

**BINNENGEKOMEN
TEAM POSTBEHANDELING EN
ARCHIVERING
D.D. 18 maart 2025
No. 2025.01026
Portefeuillehouder: Hoenderkamp
Team: Beleid Sociale Zekerheid**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 18 maart 2025

Betreft: Schriftelijke vragen plan MTB “Visie re-integratieketen”

Geacht college,

Op dinsdag 11 maart hebben wij kennisgenomen van uw visie re-integratieketen. Op woensdag 12 maart zijn wij bij de MTB geïnformeerd over wat de MTB doet en hoe men dat doet bij de MTB. Ook is op 12 februari de raad uitgenodigd geweest bij de presentatie en rondleiding Bovengrondse Vakschool. Deze drie gebeurtenissen en de informatie verkregen tijdens deze sessies leiden bij de fracties van PvdA, D66, SPM en GroenLinks tot een aantal specifieke vragen.

De visie re-integratieketen richt zich op creëren van een “voor de participatiewet duurzaam benodigde infrastructuur,” een mensontwikkelbedrijf voor Maastricht en omstreken. Om deze transitie te doorlopen is het belangrijk dat de nieuwe organisatie “duurzaam” is in het kader van de participatie wet.

1. Wat betekent het om “duurzaam” te zijn in het kader van de participatiewet. Hoe ziet een duurzaam mensontwikkelbedrijf eruit?
2. Zijn er voorbeelden in het land van mensontwikkelbedrijven die succesvol de transitie hebben doorlopen? Zo ja, welke zijn dit? Wat maakt ze succesvol?
3. Welke onderdelen van ons huidig MTB ziet het college als “duurzaam” in het kader van de participatiewet?
4. Welke onderdelen van de MTB ziet het college als niet “duurzaam” in het kader van de participatiewet?
5. Welke onderdelen van Podium 24 ziet het college “duurzaam” in het kader van de participatiewet?
6. Welke onderdelen van Annex ziet het college als “duurzaam” in het kader van de participatiewet?
7. Als we kijken naar de doelgroep en ontwikkelroute van de bovengrondse vakschool, en we deze vergelijken met die van de MTB zien wij sterke overeenkomsten. Onzes inziens heeft de MTB reeds geanticipeerd op de veranderde wetgeving aangaande WSW.

Bent u het met ons eens dat we daar dan niets nieuws voor hoeven op te bouwen en uw oude schoenen dus al gerepareerd zijn.

Wat betreft de governance en administratie:

8. Welke andere mogelijkheden zijn denkbaar om de MTB uit te breiden naar 6 gemeenten?
9. Hebben de 3 WOZL-gemeenten (Vaals, Gulpen-Wittem, Valkenburg aan de Geul) zich principieel uitgesproken tegen het uitbreiden van de MTB naar hun gemeenten?
10. Is het denkbaar dat de 3 WOZL-gemeenten hun WSW-verplichtingen via de WOZL blijven uitvoeren en alle overige participatiewet activiteiten via een uitgebreide MTB ontplooiën?

Wat betreft PODIUM24:

11. Kunt u onderbouwen hoe en op welke manier Podium24 betere contacten met de werkgevers onderhoudt dan de MTB?

Wat betreft de planning voor besluitvorming omtrent de visie re-integratieketen:

12. Wij hebben inzicht gekregen in de vervolgplanning van dit beleidsstuk. Is deze planning wel realistisch en noodzakelijk?
13. Wat gaat er feitelijk mis als we meer tijd nemen om de besluitvorming over zo'n belangrijk onderwerpen goed en zorgvuldig te doorlopen?

Met vriendelijke groet,

Addie Redmeijer
Thomas Elliott
PvdA

Jos Boelen
Ria Makatita-Hendrix
SPM

Bert Jongen

D66

Coen van der Gugten
Anne Lucas
GroenLinks